

ELEMENTOS DE LA TEORIA DE LA ESTRUCTURACION.

En el pensamiento hermenéutico, la secuencia entre sujeto y objeto es máximo. La subjetividad es el centro pre constituido para la vivencia de cultura y de historia, y en consecuencia proporciona el fundamento sobre el que se edifican las ciencias sociales o humanas. Fuera del reino de las vivencias subjetivas, se extiende el mundo material. Diferencia entre sociología de la comprensión y la funcionalista y estructuralista (ambos se inclinan por un punto de vista nacionalista y prefieren el objetivismo).

Giddens se centrara en las prácticas sociales ordenas en un espacio y tiempo. Las actividades humanas como ciertos sucesos de la naturaleza que se auto reproducen, es decir que son recursivas. En sus actividades, los agentes reproducen las condiciones que hacen posibles esas actividades. Punto de partida hermenéutico, es reconoces que para describir las actividades humanas hace falta estar familiarizado con las formas de vida que en esas actividades se expresan.

Es la forma reflexiva del entendimiento la que interviene con profandidad en el ordenamiento recursivo de prácticas sociales. La reflexividad es posible en virtud de la continuidad de prácticas, es el fluir corriente de una vida social. El ser humano es un agente intencional. Conviene pensar la reflexividad fundada en el registro continuo de una acción, entendida como un proceso. Espacio-tiempo = historia. Los actos, están constituidos por un momento discursivo de atención a la duración de un vivenciar. Denominara modelo de estratificación del propio ser actuante lleva a tratar el registro reflexivo, la racionalización y la motivación de la acción, como procesos inmanentes. La racionalización remite a una intencionalidad.

El saber mutuo forma parte de los encuentros, este no es accesible a la conciencia de los actores. La mayor parte de ese saber es práctico, inherente a la capacidad de “ser con” en las rutinas de una vida social. La línea que separa la conciencia discursiva y la conciencia practica es fluctuante y permeable, por lo que la experiencia del agente es individual, pero entre dichas ellas una barrera como la que separa al consiente del inconsciente.

Agente, obrar.

El registro reflexivo de la actividad es un rasgo permanente de una acción cotidiana, que toma en cuenta la conducta del individuo, pero también la de los otros. Los actores registran el fluir de sus actividades y esperan que otros lo hagan, y también registran por rutina aspectos sociales y físicos de los contextos en que se mueven. Por racionalidad de la acción entiendo que los actores tienen una comprensión teórica continua sobre los fundamentos de su actividad. Esto no se debe a aludir discursivamente razones, ni a especificarlas. Pero agentes competentes esperan de otros, que, si son actores, sean capaces de explicar, si se les pide, casi todo lo que hacen.

Se distingue el registro reflexivo y la racionalización de la acción, de su motivación. Razones denotan la racionalización de la acción y motivos los deseos que la mueven. La motivación denota un potencial de acción. Buena parte de nuestra conducta cotidiana no reconoce motivación directa.

Mientras que actores competentes puedan ofrecer un informe discursivo sobre las intenciones y razones de su actuar, no necesariamente podrán aducirlo sobre sus motivos. Una motivación inconsciente es un rasgo expresivo de la conducta humana.

Entre conciencia práctica y conciencia discursiva existen sólo la diferencia entre lo que lo que se hace y lo que se puede decir.

La duración de la vida cotidiana ocurre como un fluir de acción intencional. Ahora bien, existen actos que tienen consecuencias no buscadas. Obrar no denota las interines que la gente tiene para hacer cosas, sin, su capacidad de hacer esas cosas, concierne a sucesos de los que un individuo es el autor, en el sentido que también pudo haber actuado de manera diferente. *Acción es un proceso continuo*, un fluir en el que el registro reflexivo que el individuo mantiene es fundamental para el control del cuerpo que los actores de ordinario mantienen de cabo a cabo en su vida cotidiana. *Soy el autor de muchas cosas que no me propongo hacer, a pesar d lo cual las hago.*

Para comprender lo que es hacer algo sin intención, tenemos que distinguir la cuestión de lo que un agente “hace”, de lo que es “buscado” o de los aspectos intencionales de lo que hace. Se esta continuamente en un poder de agente.

OBRAR Y PODER.

Un agente deja de ser tal si pierde la actitud de “producir una diferencia”, de ejercer alguna clase de poder. Ser capaz de obrar de otro modo significa ser capaz de intervenir en el mundo, con la consecuencia de poder influir sobre un proceso o un estado de cosas específicas. Una acción nace de la aptitud del individuo para producir una diferencia en un estado de cosas. El poder se define como la capacidad de lograr resultados deseados e intencionados. En esta concepción, el uso de poder caracteriza a toda acción, y el poder mismo no es un recurso. Recursos son medios a través de los cuales se ejerce el poder, como un elemento de rutina de la actualización de una conducta en una reproducción social.

El poder en sistemas sociales que disfrutan de cierta continuidad en tiempo y espacio presupone relaciones regularizadas de autonomía y dependencias entre actores o colectividades de contextos de interacción social. Los subordinados pueden influir sobre las actividades de sus superiores. Esto es lo que el autor llama dialéctica del control.

ESTRUCTURA, ESTRUCTURACIÓN.

Estructura, sistema y dualidad de estructura

Dualidad de la estructura-recursos como medios, y agentes. Ambas son propiedades estructurales de sistemas sociales. Estructura de orden virtual, significa que sistemas sociales, en tanto prácticas sociales reproducidas, no tiene “ESTRUCTURAS” sino que presentan “propiedades estructurales”, existen en tanto presencia espacio-temporales, solo cuando se actualizan las prácticas y como huellas mnémicas (Una huella mnémica es aquella que expresa un conjunto de imágenes, sonidos, que a su vez están asociados a palabras, frases con un significado propio, que finalmente están conectados a un circuito emocional determinado) que orientan la conducta de agentes humanos entendidos.

Los principios estructurales son las propiedades estructurales de raíz mas profunda envueltas en la reproducción de totalidades societarias. Mientras que las practicas que poseen mayor extensión espacio-temporal en el interior de esas totalidades pueden denominarse instituciones.

Una práctica rutinaria no es una regla. Un hábito es parte de una rutina en la vida social. Como actores sociales, todos son en alto grado expertos en atención al saber que poseen y aplican en la producción y reproducción de encuentros cotidianos, el grueso del saber es de carácter práctico más que teórico.

Los tipos de REGLAS más significativos para la teoría social se alojan en la reproducción de prácticas institucionalizadas, prácticas sedimentadas a la mayor profundidad en el espacio-tiempo.

LA DUALIDAD DE ESTRUCTURA

La estructura como conjunto de reglas y de recursos organizados de manera recursiva, esta fuera de tiempo y del espacio, salvo en sus actualizaciones y en su coordinación como huellas mnémicas y se caracteriza por una ausencia del sujeto. Los sistemas sociales incluyen las actividades situadas de agentes humanos reproducidas por un tiempo y un espacio. Analizar la estructuración, significa estudiar los modos en que estos sistemas son producidos y reproducidos. La dualidad de estructura es el principal fundamento de continuidades en una reproducción social por un espacio-tiempo; a la vez, presupone el registro reflexivo que los agentes hacen en la duración de una actividad social cotidiana y es constitutiva de esa duración. Pero el entendimiento humano es limitado. El fluir de esa acción produce de continuo consecuencias no buscadas por los actores, las que pueden dar origen a condiciones inadvertidas de la acción en un proceso de realimentación. La historia humana es creada por actividades intencionales pero escapa siempre al afán de someterla a dirección consiente.

*integración social: reciprocidad entre actores en contextos de comparecencia.

*integración sistémica: reciprocidad entre actores o colectividades por un extremo espacio-tiempo.

En fin, podría decirse que para el autor la “Estructura” hace referencia a las reglas y recursos que contiene el sistema social, pero tienen solo existencia virtual. Estas reglas y recursos están organizados recursivamente. La estructura solo existe como “propiedades estructurales”. Estas, solo existen en la instanciación de la estructuración del sistema social y en los trazos de memoria (reforzados y alterados en la continuidad de la vida cotidiana) que constituyen la cognoscibilidad de los actores sociales. Los recursos y propiedades estructurales existen pero solo como cualidad de la competencia de los actores sociales, como “capacidad para actuar de otra manera”. Existen como medio y resultado de las prácticas que las constituyen. Giddens define “Estructura” como reglas y recursos que en la reproducción social ligam tiempo y espacio dándoles formas de paquetes o matrices, y que gobiernan la transformación social. La

estructura es, a la vez, resultado y medio de la conformación recursiva de las prácticas sociales. La noción de reproducción social es entendida en términos de la cognoscibilidad de los agentes sociales; mientras que, para él, “Sistema Social” son los patrones reproducidos en las relaciones sociales vistos como las relaciones de interdependencia que involucran las acciones situadas de los sujetos. El sistema social solo existe en y a través de la estructuración como resultado de actos contingentes de la multiplicidad de la existencia humana. La estructura, a diferencia del sistema social, evoca propiedades pero no actividades situadas de los sujetos. Un sistema social es una totalidad estructural que consiste en la reproducción de las prácticas.

FORMAS DE INSTITUCION

La división de reglas en modos de significar o constitución de sentido y sanciones normativas, junto con el concepto de recursos trae consigo varias implicaciones. Las “modalidades” de estructuración sirven para aclarar las dimensiones rectoras de la dualidad de estructuras en una interacción pq refiere a rasgos estructurales las aptitudes de entendimiento de los agentes. La determinación de actos o aspectos de interacción implica el entrelazamiento de sentido, de elementos normativos y de poder.

Esquemas de comprensión son los modos de prefiguración integrados en los reservorios de saber de los actores que se aplican reflexivamente para el mantenimiento de una comunicación. Los agentes integran rasgos temporales y espaciales de encuentros en procesos de constitución de sentido.

Dominación y poder no se pueden pensar solo en términos de asimetrías de distribución, sino que se debe entender que son inherentes a una asociación social; por lo que el poder no es un fenómeno intrínsecamente nocivo ni la capacidad de decir no.

TIEMPO, CUERPOS, ENCUENTROS.

La duración de la vida cotidiana opera en algo afín a lo q Strauss denomina “tiempo reversible”, sea así o no, los sucesos y la rutina de la vida cotidiana no presentan un fluir en una sola dirección, la vida cotidiana tiene una duración, un fluir, una duración, pero no conduce en una dirección.

El tiempo reversible de las instituciones es la condición y el resultado de las prácticas organizadas en la continuidad de una vida diaria, la principal forma sustantiva de la dualidad de la estructura. Sin embargo, decir que las rutinas de una vida diaria son el fundamento sobre el que se edifican formas institucionales de organización societaria en un espacio-tiempo sería incorrecto, ya que unas entran en la construcción de las otras, así como unas y otras lo hacen en la construcción del propio ser que actúa.

El cuerpo es el lugar del propio ser activo, pero el propio ser activo no es una simple extensión de las características físicas del organismo que es su portador. Teorizar sobre el ser lleva a formular una concepción de la motivación y a relacionar la motivación con los nexos entre cualidades inconscientes y conscientes del agente. El propio ser no puede ser entendido fuera de la historia, entendida esta como temporalidad de practicas humanas, expresadas en la interpolación mutua de las tres dimensiones que he distinguido.

Relaciones con los que están físicamente ausentes suponen mecanismos sociales distintos de los incluidos en contextos de copresencia. En la estructuración de las instituciones, las instituciones presentan un aspecto lateral, en particular en el mundo moderno, a causa de la enorme expansión del distanciamiento espacio-temporal de una actividad social en la era contemporánea. Pero también plantean el problema de la historia, pq los otros ausentes incluyen generaciones pasadas cuyo tiempo puede ser diferente al tiempo de quienes bajo algún aspecto se ven incluidos por residuos de sus actividades.